



Friedel Schraufseter  
Vilstrup Strand 36  
6100 Haderslev

Louise K.W. Schütze  
Vilstrup Strand 34  
6100 Haderslev

Morten Mortensen  
Vilstrup Strand 38  
6100 Haderslev

Haderslev Kommune  
Teknik og Klima  
Christian X's Vej 39  
6100 Haderslev

[www.haderslev.dk](http://www.haderslev.dk)

Dir. tlf. 21549187  
[magha@haderslev.dk](mailto:magha@haderslev.dk)

13. november 2024 • Sagsident: 24/20210 • Sagsbehandler: Magnús Halldórsson

## VVM-screeningsafgørelse for, Vilstrup Strand 34, 36, 38, matr.nr. 638a, 638d, 213, Sdr. Vilstrup, Vilstrup

Haderslev Kommune har den 12. juli 2024 modtaget VVM-ansøgning for hævnning af dige ud med Hoptrup Bæk ved Vilstrup Strand 34, 36, 38, matr.nr. 638a, 638d, 213 Sdr.Vilstrup, Vilstrup.

Lodsejer ud med Hoptrup Bæk ønsker at hæve brinken på eksisterende dige med 20-40 cm, så den når op i samme kote som vejen "Vilstrup Strand".



Oversigtskort

## Afgørelse

Projektet vurderes ikke at være omfattet af krav om miljøkonsekvensvurdering og tilladelse, jf. Miljøvurderingslovens<sup>1</sup> § 21.

Hvis projektet fremadrettet ændres eller udvides, er bygherre forpligtet til at anmelde den påtænkte ændring jf. lovens § 18, med henblik på at få afgjort om ændringen udløser krav om miljøkonsekvensvurdering.

Afgørelsen om, at projektet ikke skal miljøkonsekvensvurderes, begrundes med, at projektet efter en vurdering af kriterierne i lovens bilag 6 ikke antages at kunne påvirke miljøet væsentligt, herunder ikke i væsentligt omfang at kunne medføre forurening, støjgener, eller påvirke landskabelige, kulturhistoriske og naturmæssige værdier.

Haderslev Kommune har ved afgørelsen lagt særlig vægt på:

- At projektet ikke påvirker bevaringsværdige landskaber og beskyttelseslinjerne
- At projektet ikke påvirker nærliggende §3-område eller arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV

Hvis projektet fremadrettet ændres eller udvides, er bygherre forpligtet til at anmelde den påtænkte ændring jf. lovens § 18, med henblik på at få afgjort om ændringen udløser krav om miljøkonsekvensvurdering.

## Bortfald af afgørelse

I henhold til § 39 i miljøvurderingsloven bortfalder afgørelsen, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

## Forhold til anden lovgivning

VVM-screeningsafgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke er VVM-pligtigt. Afgørelsen erstatter således ikke nødvendige tilladelser efter anden lovgivning.

## Begrundelse

Haderslev Kommune har på baggrund af ansøgningen vurderet, at projektet er omfattet af Miljøvurderingslovens bilag 2, punkt 10k) Kystanlæg til modvirkning af erosion og maritime vandbygningskonstruktioner, der kan ændre kystlinjerne, som f.eks. skråningsbeskyttelser, strandhøfder og diger, dæmninger, moler, bølgebrydere og andre konstruktioner til beskyttelse mod havet..

Haderslev Kommune har foretaget en screening af det ansøgte projekt (Tabel 1, Tabel 2 og Tabel 3) og vurderer, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt.

---

<sup>1</sup> Lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Tabel 1: Anmeldte projektoplysninger.

<b>Projektbeskrivelse</b>	Lodsejer ud med Hoptrup Bæk ønsker at hæve brinken på eksisterende dige med 20-40 cm, så den når op i samme kote som vejen "Vilstrup Strand".
<b>Ansøger</b>	<p>Friedel Schraufsetter Vilstrup Strand 36 6100 Haderslev</p> <p>Louise K.W. Schütze Vilstrup Strand 34 6100 Haderslev</p> <p>Morten Mortensen Vilstrup Strand 38 6100 Haderslev</p>
<b>Anlæg</b>	Kystbeskyttelses anlæg
<b>Ansøgningsdato</b>	12.07.2024
<b>Placering</b>	<p>Kommuneplanramme: , 23.52.SO.01: Sommerhusområde Vilstrup Strand</p> <p>Lokalplan: Området er ikke lokalplanlagt</p> <p>Matr. nr.: 638a, 638d, 213 Sdr.Vilstrup, Vilstrup</p>

Tabel 2: Udvælgelseskriterier omhandlet i § 21 (Kriterier til bestemmelse af, hvorvidt projekter omfattet af bilag 2 skal underkastes en miljøkonsekvensvurdering), jf. Miljøvurderingslovens bilag 6.

Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
<b>1. Projektets karakteristika</b>			
a. Hele projektets dimensioner og udformning		x	<u>Fysiske dimensioner:</u> Jord til hævnning af eksisterende dige brink vurderet til at være ca. 15m <sup>3</sup>  <u>Kapacitet og flow:</u> Jordarbejde foregår fra private matrikler ind mod eksisterende dige.
b. Kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte projekter		x	Grundet projektets omfang antager kommunen, at der ikke vil være væsentlige kumulative effekter med andre kystbeskyttelsesprojekter.
c. Brugen af naturressourcer, særlig jordarealer, jordbund, vand og biodiversitet		x	<u>Anlægsfase:</u> Ca. 15m <sup>3</sup> jord  <u>Driftsfase:</u> Ikke relevant
d. Affaldsproduktion		x	Der er ingen affaldsproduktion forbundet med projektet.
e. Forurening og gener		x	<u>Støj:</u> Med baggrund i det af ansøgeren oplyste antages det, at projektet ikke vil medføre væsentlige støjgener  Under de kendte forudsætninger vil projektet ikke genere støj i driftsfasen.  <u>Støv:</u> På baggrund af det oplyste, vurderes det at projektet i anlægsfasen ikke vil medføre væsentlige støvgener  Under de kendte forudsætninger vil projektet ikke genere støvgener i driftsfasen.  <u>Lugt:</u> Under de kendte forudsætninger antages det, at projektet ikke vil medføre væsentlige lugtgener, hverken i anlægs- eller driftsfasen.  <u>Lys:</u> Ifølge ansøgningen etableres der ingen belysning, hverken i anlægs- eller driftsfasen.




Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
f. Risikoen for større ulykker og/eller katastrofer, som er relevante for det pågældende projekt, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer, i overensstemmelse med videnskabelig viden		x	<u>Risikovirksomhed:</u> Projektet er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen På grund af projektets begrænsede omfang forventes der ikke at være klimarelaterede risici forbundet med projektet.
g. Risikoen for menneskers sundhed (f.eks. som følge af vand- eller luftforurening).		x	Under de kendte forudsætninger antages det, at projektet ikke vil kunne medføre væsentlige risici for menneskers sundhed.
<b>2. Projektets placering</b>			
a. Den eksisterende og godkendte arealanvendelse		x	<u>Faktuel anvendelse:</u> Kommunale vej og strand i sommerhusområde. <u>Planlægning:</u> Sommerhusområde Diernæs Strandby, 23.52.SO.01: Sommerhusområde Vilstrup Strand Lokalplan: Ingen lokalplan Projektet er ikke i konflikt med kommuneplanrammen.
b. Naturressourcernes (herunder jordbund, jordarealer, vand og biodiversitet) relative rigdom, forekomst, kvalitet og regenereringskapacitet i området og dettes undergrund		x	<u>Jordareal:</u> Hævning af eksisterende dige, arealet til anlægget vurderes være ca. 37m <sup>2</sup> <u>Råstoffer:</u> Der er ingen udpegninger i regionens råstofplan. <u>Grundvand:</u> Projektet er ikke placeret i områder med særlige drikkevandsinteresser eller områder med indvindingsoplande til vandværker. Projektet vurderes ikke kunne påvirke grundvand i området væsentlige <u>Biodiversitet:</u> Ifølge Miljøportalen opnår projektområdet en lav bioscore i forhold til biodiversitet. Givet denne information vurderes det, at projektet ikke vil påvirke biodiversiteten af fauna og flora væsentlige.
c. Det naturlige miljøes bæreevne med særlig opmærksomhed på følgende områder:			



Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
1. Vådområder, områder langs bredder, flodmundinger		x	<p>Projektet ligger tæt op ad Hoptrup Bæk som er beskyttet vandløb. På grund af projektets art, dimension og størrelse forventes det ikke at forringe eller påvirke vandløbets målsætning i et væsentligt omfang.</p> <p>Hoptrup Å er et vandløb, der er beskyttet efter naturbeskyttelsesloven § 3. Herved må vandløbet ikke underlægges en tilstandsforandring, med undtagelse af sædvanligt vedligeholdelsesarbejde. Projektet omfatter en tilstandsændring for toppen af det eksisterende dige, samt skrænten ud mod haverne. Det vurderes, at naturværdien for brinktoppen samt skræningen ud mod haverne har en lav biologisk værdi. Det nuværende dige fremstår stadig som et menneskeskabt element i landskabet. Yderligere vurderes det, at projektet ikke vil medføre en tilstandsændring for brinken ned mod vandløbet eller for vandløbet som helhed.</p>
2. kystområder og havmiljøet		x	<p>Projektet ligger indenfor kystnærhedszonen. Jf. planlovens §5b stk. 4, 3) Skal offentlighedens adgang til kysten sikres og udbygges, således at både borgere og turister også fremadrettet kan have glæde af de åbne kyster.</p> <p>Idet projektet omfatter en hævnning af et eksisterende dige, forventes det ikke hæfte adgang til stranden i et væsentligt omfang.</p>
3. bjerg- og skovområder		x	Projektet er ikke indenfor bjerg- eller skovområder.
4. reservater og -parker		x	Projektet er ikke planlagt indenfor reservater og -parker. Nærmeste natur- og vildtreservat er Kalvø, et trækfuglereservat, som ligger ca. 4,2 km sydvest for projektområdet. Grundet afstanden og projektets omfang antages det, at projektet ikke vil kunne påvirke reservatet i et væsentligt omfang.
5. Vadehavsområdet		x	Projektet ligger ved østkysten
6. Områder, der er registreret eller fredet ved national lovgivning; Natura 2000-områder udpeget af medlemsstater i henhold til direktiv 92/43/EØF og direktiv 2009/147/EF		x	<p>Nærmeste beskyttede naturtype er som følger:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Eng, ca. 40 m for projektet</li><li>• Vandløb, ca. 5m vest for projektet</li><li>• Overdrev, ca. 78 m nord for projektet</li><li>• Strandeng, ca. 340 m vest for projektet</li><li>• Sø, 150m nord for projektet</li></ul>



Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
			 <p>På grund af projektets karakter og beliggenhed vurderes det, at projektet ikke vil påvirke de beskyttede naturområder væsentligt.</p> <p><u>Natura 2000:</u> Det nærmeste Natura 2000-område er nr. g2, Pamhule Skov og Stevning Dam, som ligger ca. 7,2 km nordvest for projektområdet, og nr. 112, Lillebælt, som ligger ca. 7,4 km øst for projektområdet. Det antages, at projektet på grund af sin afstand ikke vil kunne påvirke Natura 2000-områderne væsentligt.</p> <p>Herunder vurderes, at projektet ikke påvirke eller beskadige naturtyperne eller arterne på udpegningsgrundlaget. Det vurderes, at projektet ikke vil have en kumulativ virkning på natura 2000-området Pamhule Skov og Stevning Dam, da vandløbet ikke direkte påvirkes, den indirekte påvirkning vurderes til ikke at skade vandløbet, da dette i forvejen har stejle skrænter. Med samme begrundelse vurderes det, at projektet ikke vil beskadige eller påvirke yngle- eller rasteområder for fuglebeskyttelsesområdets udpegede fuglearter.</p> <p><u>Bilag IV arter:</u></p> <p>Inden for projektområdet er der ingen registreringer af bilag IV-arter. Der er i nærheden af projektområdet registreret løvfrø, odder og marsvin. Ved brug af luftfotogennemgang er der screenet for mulige yngle- og rasteområder indenfor, samt i nærheden af projektområdet. Det vurderes,</p>



Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
			<p>at der er mulighed for at finde løvfrø og odder i nærheden af projektområdet, denne vurdering uddybes nedenfor.</p> <p>Løvfrø: Det vurderes, at der ikke er yngle- eller rasteområder for løvfrøen indenfor projektområdet, men at der er mulige yngle- og rasteområder i nærområdet af projektområdet. Løvfrøen lever i et varieret landskab med solbeskinnede krat på overdrev eller andet græsland. Ynglevandhullet er solbeskinnede og næringsrigt, uden fisk og krebs. Vandhullet skal helst tørre helt eller delvist ud, eller være et oversvømmet afgræsset areal.</p> <p>Det vurderes at, hverken individer af løvfrøen eller deres yngle- raste- samt overvintringsområde vil blive påvirket eller beskadiget af projektet, da der ikke skal arbejdes i eller i nærheden af de mulige yngle-, raste- og overvintringsområder. Projektet vil ikke påvirke løvfrøens ledelinjer, da det hverken før, under eller efter anlægsfasen vil fremstå som en barriere for løvfrøens spredning. Yderligere vurderes det, at vejen nord for projektområdet fungerer som en delvis barriere og sandsynligheden for spredning ind i projektområdet er derfor lille.</p> <p>Odder: Odderen er registreret ved Slivso, som ligger ca. 1,2 km fra projektet. Størrelsen på odderens territorie veksler alt efter kvaliteten af levestedet. Territorierne er typisk store og kan strække sig over mere end 20 km vandløb, søbred eller kyststrækning. Tætheden af odder indenfor en lokalitet er derved typisk lav. Projektområdet vurderes til ikke at være egnet for odderen som yngle- eller rasteområde, pga. den store tæthed af mennesker på den pågældende lokation. Det vurderes yderligere, at odden formentligt bruger vandløbet samt omkringliggende arealer, opstrøms for projektet, som yngle- og rasteområde.</p> <p>Grundet projektets karakter, vurderes det, at odderen ikke bliver påvirket eller beskadiget, hverken på individ niveau eller i forbindelse med artens leveområder.</p>
7. områder, hvor det ikke er lykkedes – eller med hensyn til hvilke det menes, at det ikke er lykkedes – at opfylde de miljøkvalitetsnormer,		x	<p><u>Overfladevand:</u> Projektet ligger ved Diernæs Bugt i Lillebælt. Ifølge Vandområdeplan 2021-2027 MiljøGIS er miljømålet for kystvande en god kemisk og samlet økologisk tilstand. Den samlede økologiske tilstand for kystvandet er imidlertid ringe, og den kemiske tilstand er ikke god. På grund af projektets karakter vurderes det, at projektet ikke vil forhindre opfyldelsen af målene for havområdet.</p>





Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
der er fastsat i EU-lovgivningen, og som er relevante for projektet			<p><u>Grundvand:</u> Ifølge Vandområdeplan 2021-2027 MiljøGIS er miljømålsætningen for dybt grundvand god kemisk og kvantitativ tilstand. Denne tilstandsvurdering er opfyldt.</p> <p>Projektet vurderes ikke at kunne påvirke områder, hvor fastsatte miljønormer for grundvand er overskredet.</p>
8. tætbefolkede områder		x	Projektet er placeret indenfor et sommerhusområde, men på grund af dets art, dimension og placering forventes det ikke have væsentlig negativ indflydelse på området.
9. Landskaber og lokaliteter af historisk, kulturel eller arkæologisk betydning		x	<p><u>Landskab:</u> I kommuneplanen ligger projektet i områder, der er udpeget til kystlandskab, bevaringsværdige landskaber og specifikke geologiske bevaringsværdier. På grund af projektets beliggenhed og karakter vurderes det, at projektet ikke vil kunne påvirke landskabet i væsentligt omfang.</p> <p><u>Fredninger:</u> Projektet ligger udenfor grænserne til det fredede område og antages derfor ikke vil kunne påvirke området væsentligt.</p> <p><u>Arkæologiske interesser:</u></p> <p>Museum Sønderjylland - Arkæologi har udtalt, at risikoen for at støde på arkæologiske fortidsminder ved projektområdet er minimal, og en arkæologisk forundersøgelse er derfor ikke nødvendig. Bygherre skal dog straks indstille arbejdet og kontakte museet, hvis der alligevel findes jordfaste fortidsminder under anlægsarbejdet, men vil ikke skulle betale for en eventuel arkæologisk undersøgelse</p> <p><u>Bygge- og beskyttelseslinjer:</u> Området er underlagt strandbyggelinje, skovbyggelinje og åbeskyttelseslinje.</p> <p>Projektet omhandler kystbeskyttelse og ikke bebyggelse. Da der allerede eksisterer bygninger og veje mellem skov og projektområdet, vurderes det, at projektet ikke er i konflikt med skovbyggelinje og åbeskyttelseslinje.</p> <p>Der skal ikke ansøges om dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til kystbeskyttelsesforanstaltninger, idet hensynet til strandbeskyttelsen skal inkluderes i en eventuel tilladelse efter kystbeskyttelsesloven, jf. lovens § 3a. På grund af dette vurderes det, at projektet ikke vil påvirke strandbeskyttelseslinjerne i væsentligt omfang.</p> <p><u>Sten- og jorrdiger:</u> Der er ikke registreret beskyttede diger i projektområdet</p>

Tabel 3: Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet, jf. Miljøvurderingslovens bilag 6.

Projektets forventede væsentlige virkninger på miljøet skal ses i relation til de kriterier, der er anført i tabel 2, og under hensyn til projektets indvirkning på de i § 20, stk. 4, nævnte faktorer, idet der skal tages hensyn til:	Beskrivelse af det vurderede
a. Indvirkningens størrelsesorden og rumlige udstrækning (f.eks. geografisk område og antallet af personer, der forventes berørt)	Påvirkningerne fra projektet vurderes at være begrænsede og dermed uproblematisk i forhold til det omgivende miljø.
b. Indvirkningens art	Det vurderes, at projektet kun har en lokal indvirkning, som ikke kan betragtes som væsentlig.
c. Indvirkningens grænseoverskridende karakter	Projektet medfører ikke indvirkninger med negative grænseoverskridende karakterer.
d. Indvirkningens intensitet og kompleksitet	Projektets indvirkning vurderes ikke at være intens eller kompleks
e. Indvirkningens sandsynlighed	Sandsynligheden for, at projektet vil have en betydelig indvirkning på erosion eller på Hoptrup Bæk vurderes være minimal.
f. Indvirkningens forventede indtræden, varighed, hyppighed og reversibilitet	Projektet forventes ikke en negative væsentlig indvirkning på nærmiljøet.
g. Kumulationen af projektets indvirkninger med indvirkningerne af andre eksisterende og/eller godkendte projekter	Der vil ikke være nogen væsentlige kumulative forhold.
h. Muligheden for reelt at begrænse indvirkningerne	Det er Haderslev Kommunes vurdering, at man i forbindelse med projektet har taget de nødvendige tiltag for at begrænse evt. indvirkninger på omgivelserne.

### Hjemmel

Afgørelsen er truffet i henhold til Miljøvurderingslovens § 21.

### Offentliggørelse

[Screeningsafgørelsen offentliggøres på kommunens høringsportal](#) den 13. november 2024.

### Klagevejledning

Afgørelsen kan, for så vidt angår retlige spørgsmål, påklages af:

- Miljø- og fødevareministeren
- Enhver med retlig interesse i sagens udfald
- Landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

En eventuel klage skal være indgivet skriftligt senest 4 uger fra offentliggørelsesdatoen.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, skal det ske via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klageportalen ligger også på [borger.dk](http://borger.dk) og [virk.dk](http://virk.dk). Du logger på borger.dk eller virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NemID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du som privatperson betale et gebyr på kr. 900. For virksomheder og organisationers vedkommende er gebyret på 1.800 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Søgsmål til prøvelse af afgørelsen, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt adressaten. Er afgørelsen offentliggjort, regnes søgsmålsfristen fra offentliggørelsen.

Venlig hilsen

Magnús Halldórsson  
Planlægger

#### **Bilag**

- Vurdering af natur i sag om kystbeskyttelse