



[Redacted]

[Redacted]

Ejer af matr. 278g Sønderballe

Haderslev Kommune  
Teknik og Miljø  
Simmerstedvej 1A, 1. sal  
6100 Haderslev

[www.haderslev.dk](http://www.haderslev.dk)

Dir. tlf. 74342152  
[hhar@haderslev.dk](mailto:hhar@haderslev.dk)

Den 9. marts 2020 • Sagsident: 19/46740 • Sagsbehandler: HHAR

## Afgørelse vedrørende nedlæggelse af sti på matr. 278g Sønderballe, Hoptrup, Haderslev Kommune

[Redacted] har den 16. august 2019, som ejer af matr. 278g Sønderballe, anmeldt nedlæggelse af stistykke på samme matrikel, med forslag om flytning af stien til matr. 278a Sønderballe.

### Afgørelse

Haderslev Kommune vurderer, at stistykket som ønskes nedlagt har væsentlig rekreativ betydning. Der gives hermed tilladelse, efter Naturbeskyttelseslovens § 26a, til at nedlægge det viste sti-stykke på matr. 278g Sønderballe, Hoptrup (rød markering på nedenstående kortudsnit).

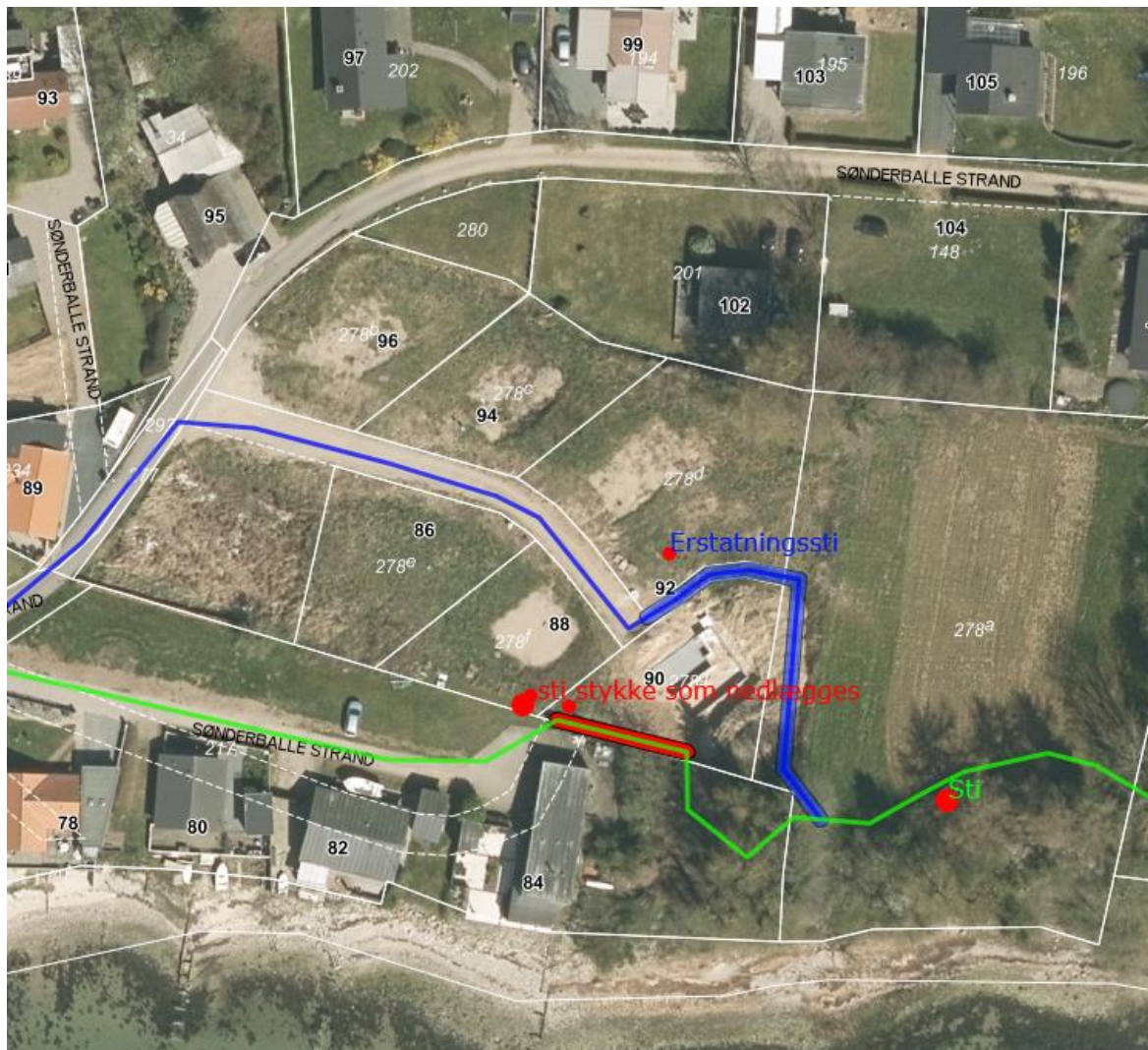
Nedlæggelsen af sti-stykket er betinget af følgende vilkår om erstatningssti:

- Anmelder indgår aftale med ejere af matr. 278a om etablering af et nyt stiforløb, som vist på kort (vist med fed blå markering).
- Anmelder etablerer et synligt nyt stiforløb, efter aftale med ejere af matr. 278a, som vist på kort.
- Anmelder foranlediger og betaler for en tinglysning af det nye stiforløb (under forudsætning af at ejere af matr. 278a er indforstået med dette). Der skal tinglyses en færdselsret for gående.
- Stistykket kan først nedlægges fysisk, når erstatningsstien er tinglyst og etableret, så den er synlig for offentligheden.

Det vurderes, at der etableres tilfredsstillende alternativ adgang, under forudsætning af at vilkårene for tilladelsen opfyldes.

Der forudsættes at et nyt stiforløb etableres så der ikke er konflikt med strandbeskyttelseslinjens bestemmelser. Kystdirektoratet er myndighed på bestemmelserne om strandbeskyttelseslinje.

Afgørelsen annonceres på kommunens hjemmeside den 9. marts og sendes til de klageberettigede. Afgørelsen kan påklages af de klageberettigede (se klagevejledning). Klagefristen udløber 4 uger efter meddelelse. Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet. Tilladelsen falder bort hvis den ikke er udnyttet inden 3 år.



Stistykke, markeret med rød streg, som kan nedlægges på vilkår af at stistykke, med fed blå markering, er etableret og tinglyst.

## Redegørelse

Ejer af matr. 278g Sønderballe, Hoptrup har d. 16. august 2019 anmeldt ønske om nedlæggelse af et stistykke på sin egen grund. Haderslev kommune har d. 10. september 2019 truffet afgørelse om at ville fortage en nærmere vurdering af stiens rekreative betydning.

Sagen har været i offentlig høring og de omkringboende og interesseorganisationer har haft sagen i høring.

Der indkom 18 høringsvar. Alle høringsvar tilkendegiver at stien har væsentlig rekreativ betydning. Af høringsvarene var der 6 der ønskede stien bevaret på samme sted og 12 der kunne acceptere nedlæggelse under forudsætning af, at der etableres/sikres en erstatningssti på matr. 278a Sønderballe.

Der er blandt andet indsendt høringsvar fra de personer der står som ejere af matr. 278a. De har

tilkendegivet, at flytning af stien kan accepteres, hvis anmelder laver en ny sti med forløb på matr. 278a, langs det vestlige skel af matr. 278g.

Sagen har været behandlet i Haderslev Kommunes Udvalg for Plan og Miljø den 3. februar 2020. Alle høringssvar har været forelagt Udvalget.

Haderslev Kommune vurderer, at den ansøgte sti er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 26a, idet den fører til natur (strand og udyrkede arealer), og den indgår i et længere stiforløb langs kysten. Det betyder, at kommunen kan træffe afgørelse om, at stien ikke må nedlægges, hvis stien har væsentlig rekreativ betydning og der ikke findes, eller etableres, alternative adgangsmuligheder.

Haderslev Kommune besigtigede stien den 15. januar 2020. Stien er en smal, synlig sti, som er farbar til fods. Dele af stien har en væsentlig stigning. Stien er ikke egnet til cykling med almindelig cykel. Sti-stykket er en del af en oprindelig trampesti og indgår i et længere stiforløb langs kysten. Stien er en trampet sti uden belægning, men tydeligt synlig, som følge af færdslen på stien. Stien forløber i en snæver passage mellem ansøgers nybyggede sommerhus/terrasse og et nabosommerhus som blev udbygget i 2007. Det forløb, som anmelder foreslår som erstatningssti, passerer mellem anmelders grund og en endnu ubebygget sommerhusgrund. En del af det foreslåede erstatningsforløb er vist i lokalplan for området. Resten af erstatningsstien forløber henover et udyrket areal. Det eksisterende stiforløb er også vist i lokalplan for området. Erstatningsforløbet er cirka 20 m længere og vil kunne få samme stand og anvendelse som den eksisterende sti. Den eksisterende sti går i dag så tæt på beboelse, at det vil kunne afholde nogen fra at finde vej til stien.

Anmelder har bygget nyt sommerhus og terrasse på sin grund, og var af den opfattelse, at stien, med baggrund i lokalplanen, ville blive flyttet til det forløb der foreslås som erstatning. Ved stiens nuværende forløb går stien umiddelbart langs den nybyggede terrasse (terrasse ses ikke af luftfoto).

### Vurdering

På baggrund af høringen vurderes det, at stien har væsentlig rekreativ betydning. Det vurderes også, at det nuværende stiforløbet er til gene for privatlivets fred og at det alternative forløb er en tilfredsstillende erstatning, under forudsætning af de givne vilkår.

Der kan derfor gives tilladelse til nedlæggelse med vilkår om etablering af et tilfredsstillende alternativt forløb.

Der er lagt særlig vægt på at:

- Den eksisterende sti passerer meget tæt forbi en terrasse og have og er svær at finde.
- Det alternative forløb ikke er væsentligt længere eller sværere at finde vej på, og vil kunne få samme stand og anvendelse som det nuværende forløb.
- En flytning og tinglysning af det nye forløb, vil være en forbedring i forhold til sikring af stiens fortsatte bevarelse.

### Lovgrundlag – Naturbeskyttelseslovens § 26a.

Nedlæggelse af en række veje og stier må ikke ske uden forudgående skriftlig anmeldelse til kommunen. Det drejer sig om gennemgående veje/stier, veje/stier der f.eks. fører til de naturtyper der er omfattet af Naturbeskyttelseslovens §§ 22-25 (strande, skove, udyrkede arealer og klitfredede arealer) og veje og stier

der fører til særlige udsigtspunkter, kulturminde og lignende. Kommunen kan træffe afgørelse om, at stien/vejen ikke må nedlægges, hvis vejen eller stien har væsentlig rekreativ betydning, og der ikke findes, eller etableres, alternative adgangsmuligheder. Hvis der ikke, inden 4 uger efter anmeldelsen, er truffet afgørelse om, at kommune vil foretage en nærmere vurdering af den rekreative betydning, kan stien/vejen nedlægges.

En afgørelse om at foretage en nærmere vurdering gælder som udgangspunkt højst i 6 måneder. Naturbeskyttelsesloven medfører ikke en pligt til vedligeholdelse af veje og stier i forhold til rekreativ anvendelse.

Med venlig hilsen

Helle Hartmann  
Natursagsbehandler

### **Bilag**

Klagevejledning  
Kortbilag

### **Kopi af tilladelse til**

Omkringboende, der er blevet hørt i vurdering af den rekreative betydning  
Miljøstyrelsen, Natur og Vand (mst@mst.dk)  
Danmarks Naturfredningsforening Haderslev (dnhaderslev-sager@dn.dk)  
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomiteé, v/ Bent Karlsson, (bent.karlsson1@outlook.dk)  
Friluftsrådet, v/ Martin Martinsen, Birkevej 5a, 6100 Haderslev (m.martinsen@mail.tele.dk)  
Ejere af matr. 278a og 278d m.fl. Sønderballe, Hoptrup.  
Ejer af Sønderballe strand 84

Afgørelse offentliggøres også på Haderslev Kommunes hjemmeside.

### **Klagevejledning**

Afgørelser truffet efter lov om naturbeskyttelse (LBK nr. 240 af 13/03/2019 med evt. senere ændringer), § 26a, kan i medfør af § 78 påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet af

1. adressaten for afgørelsen,
2. ejeren af den ejendom, som afgørelsen berører,
3. offentlige myndigheder,
4. en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
5. lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
6. landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er af natur og miljø, og
7. landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Ved klage efter nr. 6 og 7 kan Miljø- og Fødevareklagenævnet kræve, at foreningerne eller organisationerne dokumenterer deres klageberettigelse ved indsendelse af vedtægter eller på anden måde.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. For afgørelser der offentliggøres, regnes fristen fra den dato, hvor afgørelsen er bekendtgjort, jf. § 87. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Du kan klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet via Klageportalen, som du finder via link <https://naevneneshus.dk/>. Du logger på f.eks. med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til Haderslev Kommune, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du som privatperson klager, skal du betale et gebyr på kr. 900. Virksomheder og organisationer betaler et gebyr på 1.800 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Haderslev Kommune, *Haderslev Kommune, Teknik og Miljø, Simmerstedvej 1A, 1., 6100 Haderslev med påført sagsnummer* eller til [naturogvand@haderslev.dk](mailto:naturogvand@haderslev.dk) og skriv venligst sagsnummeret i emnefeltet. Haderslev Kommune videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er der klaget rettidigt, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemmer andet, jf. § 87.

Ønsker du afgørelsens gyldighed afprøvet ved domstolene, skal sagen være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt eller offentliggjort, jf. § 88. Hvis sagen påklages er fristen 6 måneder efter Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse.

### Om betalingen

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af klagen, at privatpersoner indbetaler et gebyr på 900 kr., mens virksomheder og organisationer betaler et gebyr på 1.800 kr. Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves
2. klageren får helt eller delvist medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelsen som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen af klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1. der er indledt forhandling med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2. klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft afgørelsesudkast i partshøring.





### Flytning af sti-stykke med vilkår om erstatningssti

Matrikel 278g Sønderballe, Hoptrup. Haderslev Kommune.

Kortet indeholder data af forskellig nøjagtighed og er derfor kun til orienteringsbrug.  
Kortet kan ikke anvendes ved skelstændigheder. Der tages forbehold for kortets ajourføringsstatus.

Erhvervs- og Borgerservice - Teknik og Miljø  
Planlægning

Sagsbehandler: HHAR

Journalnummer: 19/46740

Udskrevet den: Februar 2020



Haderslev